

明

史

明史卷二百七十五

列傳一百二十六

毛澄

汪俊

兄俱弟偉

吳一鵬

朱希周

何孟春

豐熙

徐文華

薛蕙

胡侍、廷訓子一元

侯廷訓祿

毛澄字憲清崑山人舉弘治六年進士第一授翰林

修撰預修會典成進右諭德直講東宮時武宗為太

子稱於孝宗曰聽毛先生講珠明白也孝宗喜方秋

夜置宴即徹以賜武宗立進左庶子直經筵以母憂

歸正德四年劉瑾摘會典小疵貶諸纂修者秩以澄

為侍讀服闋還朝進侍講學士再進學士掌院事歷

吏部左右侍郎十二年五月拜禮部尚書其年七月
帝始出巡幸澄偕諸大臣陸完等疏諫會御史張欽
閉居庸關不得出帝乃還八月朔遂徵服幸昌平澄
聞即率侍郎王瓚顧清等疏請還宮俟命三日又馳
疏懇請帝甫還旋出居庸幸宣府澄等復馳疏切諫
自是帝久留不返澄等請南郊省牲請正旦受朝悉
不報明年正月駕旋命百官戎服郊迎澄等請用常
服不許中官王堂鎮浙江請建生祠澄等以律令所
禁持不可帝特許之王瓚之害彭澤也錢寧竇王之
及廷議衆畏二人莫敢言澄獨白其無罪時西番僧

得幸豹房而闡化王所遣使者遂貢緣巧額外賜茶
有詔予九萬斤澄等極言壞祖制妨馬政奪商賈利
不納其年七月帝自稱威武大將軍朱壽統六師巡
邊遂幸宣府抵大同歷山西至于榆林澄等屢疏馳
諫至十二月復偕廷臣上疏曰去歲正月以來鑾輿
數駕不遑寧居今茲之行久已半歲宗廟社稷享祀
之禮並係攝行萬壽正旦冬至朝賀之儀悉從簡畧
至于臘朔有牲闕而不行遂二年矣今歲律將周郊
禋已卜而六飛遐騁旋軫無期上則長樂倚門椒宮
凝望下則萬幾壅滯四海驚憂萬一冰雪阻遠道遂

梗塞元正上日陛下不及躬執玉帛于上帝之前天
下之人其將謂何皇祖之訓曰凡祀天地精誠則感
格怠慢則禍生今去上辛饒二旬萬一旋不及期禮
愆于素繼天心仁愛不加訶譴陛下獨何以自安邊
地荒寒隆冬尤甚臣等處重城食厚祿外思聖體之
勞頓內念根本之空虛遙望清塵憂心如醉伏祈趣
駕速還躬親祿享宗社臣民幸甚不報十四年二月
駕甫還京即傳諭禮部總督軍務威武大將軍總兵
官太師鎮國公朱壽遣往西幾瞻東嶽奉安聖像祈
福安民澄等駭愕復偕廷臣上言陛下以天地之子

承祖宗之業九州四海但知陛下有皇帝之號而已
今日總督軍務威武大將軍太師鎮國公者臣等莫
知所指夫出此旨者陛下也加此號者陛下也不知
受此號者何人如以皇儲未建欲遍告名山大川用
祈默相則遣使走幣足以將其敬矣何必躬奉神像
獻寶香如佛老之所為哉況鑾輿一動師衆如林吏
民輸將不足供億此不可者一漕渠阻塞商賈不通
諸須匱乏百物騰貴此不可者二江濤洶湧雨濕頻
仍水土不宜風俗不習設有驚憂悔將何及此不可
者三千乘萬騎蹴踏奔騰木稼被傷蠶桑失業萬姓

怨咨盜賊將起此不可者四車駕愈遠歷日愈多宗社大器誰可付託倘北敵乘虛而突來奸人投間而蜂起太倉無兼歲之儲諸將之萬夫之敵羽書猝至何以應之此又不可之大者五也伏望早收成命為社稷計不報軍王宸濠謀不執令巡撫孫燧巡狩林潮及鎮守中官畢真奏其孝行請旌表濬力駁之無何宸濠舉兵反帝南征駐蹕留都者踰歲濬屢馳疏請回鑾及駕返通州用江彬言將即賜宸濠死濬據漢王高煦故事請還京告郊廟獻俘行戮不從十六年武宗崩濬偕大學士梁儲壽寧侯張鶴齡等迎興

獻王長子厚熹于安陸既至將詣見有議用天子禮者澄曰今既如此後將何以加之且他日勸進辭讓之禮當遂廢乎世宗踐阼甫六日有旨議獻王主祀及尊稱澄大會文武群臣上議曰考之漢成帝立定陶王為皇太子立楚孝王孫崇為定陶王奉共王祀共王者皇太子本生父也時大司空師丹以為恩義備至今陛下入承大統宜如定陶王故事以益王弟二子崇仁王厚熹繼興王後襲封興王主祀事又考之宋漢安懿王之子入繼仁宗後為英宗司馬光謂濮王宜尊以高官大爵稱王伯而不名范鎮亦言陞

下既考仁宗若復以濮王為考于義未當乃立濮王
園廟以宗濮為濮國公奉濮王祀程頤之言曰為人
後者謂所後為父母而謂所生為伯叔父母此生人
之大倫也然所生之義至尊至大宜別立殊稱曰皇
伯叔父其國大王則正統既明而在所生亦尊崇極
矣今興獻王于孝宗為弟于陛下為本生父與濮安
懿王事正相等陛下宜稱孝宗為皇考改稱興獻王
為皇叔父興獻王妃為皇叔母興獻王妃兄祭告興
獻王及上箋于妃俱自稱姪皇帝則正統私親恩禮
兼盡可以為萬世法議上帝愍曰父母可更易若是

耶五月四日旨下再議澄復會廷臣上議曰禮為人
後者為之乎自天子至庶人一也興獻王子惟陛下
一人既入繼大統奉祀宗廟是以臣等前議欲令崇
仁王肅炷主興獻王祀至于稱號陛下宜稱為皇叔
父興獻大王自稱姪皇帝名實以宋程頤之說為可
據也本朝之制皇帝子宗藩尊行止稱伯父叔父自
稱皇帝而不名今稱興獻王為皇叔父大王又自稱
名尊崇之典已至臣等不敢復有所議因錄程頤代
彭思永議濮王禮疏進覽帝不從其月二十四日命
會議者再請改稱興獻王為叔父者明大統之尊無

二也然加皇字于叔父之上則凡為陛下伯叔諸父
皆莫能與之齊矣加大字于王之上則天下諸王皆
莫得而並之矣與獻王稱號既定則王妃稱號亦隨
之天下王妃亦無以同其尊矣况陛下養以天下所
以樂其心不違其志豈一家一國之養可同日語哉
此孔子所謂事之以禮者其他推尊之說稱親之議
似為非禮推尊之非莫詳于魏明帝之詔稱親之非
莫詳于宋程頤之議至當之禮要不出于此并錄上
魏明帝詔書當是時帝既銳意欲推崇所生而進士
張璠後抗疏極辯禮官之謬帝益心動持璠等疏久

不下至八月朔再命集議澄等乃復上議曰先王制
禮本乎人情武宗既無子嗣又鮮兄弟援立陛下于
憲廟諸孫之中是武宗以陛下為同產之弟考孝宗
母慈壽無可疑矣可復顧其私親哉既入帝不懌復
留中會給事中邢寰請議憲廟皇妃邵氏薨號澄上
言王妃誕生獻王實陛下所自出但既承大統則宜
考孝宗而母慈壽太后矣孝宗于憲廟皇妃宜稱皇
太妃則在陛下宜稱皇太太妃如此則燕倫既正恩
義亦篤疏入報聞其月帝以母妃將至下禮官議其
儀澄等請由崇文門入東安門帝不可乃議由正陽

左門入大明東門帝又不可澄等執議如初帝乃自
定其儀悉由中門入時尊崇禮猶未定張璠復進大
禮或問帝益嚮之至九月末乃下澄等前疏復令博
採輿論以聞澄等知勢不可已謀于內閣加稱興王
為帝妃為后而以皇太后懿旨行之乃上疏曰陛下
孝心純篤親麗宸翰諭以至情天地百神宵所共鑒但
臣等一得之愚已盡于前議茲欲仰慰聖心使宜于
今而不戾乎情合乎古而無悖乎義則有密勿股肱
在非臣等有司所敢擅也帝迫于衆議乃以十月二
日諭廷臣以慈壽皇太后旨如興王疏曰興獻帝妃

曰興國太后皇妃邵氏亦尊為皇太后既詔告天下
加恩百僚矣十二月十日復傳諭加稱皇帝內閣楊
廷和等既封還御批帝猶不允于是澄等抗疏力爭
又偕九卿喬宇等合諫帝意未回澄猶執奏不已明
年嘉靖改元正月清寧宮後三小宮災澄復以為言
會廷臣亦多諫者事遂獲止澄端亮有學行論事侃
侃不撓帝欲推崇所生嘗遣中官諭意至長跪稽首
澄駭愕急扶之起其人曰上意也上言人孰無父母
奈何使我不能伸必祈公易議因出囊金畀澄澄奮
然曰老臣恃老不能讓典禮獨有一去不與議已耳

抗疏引疾至五六上帝輒慰留不允二年四月疾甚
復力請乃許之舟至興濟而卒先是論定策功加澄
太子太傅廕錦衣世指揮同知力辭不受帝雅敬憚
澄雖數忤旨而恩禮不衰暨得疾遣醫診視藥物之
賜時至其卒也深悼惜之贈少傅謚文簡

汪俊字柳之弋陽人父鳳進士貴州右叅政俊舉弘
治六年會試第一授庶吉士進編修正德中與修孝
宗實錄以不附劉瑾焦芳調南京工部員外郎瑾芳
敗召復原官累遷侍讀學士擢禮部右侍郎嘉靖元
年轉吏部為左時議興獻王尊號與尚書喬宇元澄

華同心力爭澄既引疾去代者羅欽順不至乃以俊
為禮部尚書于時獻王已加帝號矣主事桂萼復請
稱皇考章下廷議三年正月俊集廷臣七十有三人
上議曰祖訓兄終弟及指同產言今陛下為武宗親
弟自宜考存宗明矣親謂與為人後而賊武宗之統
也儀禮傳曰為人後者親後後大宗也漢宣起民間
猶嗣孝昭光武中興猶考孝元魏明帝詔皇后無子
擇建太子以繼大宗親謂入繼之主與為人後者異
也宋范純仁謂英宗親受詔為子與入繼不同蓋言
恩義尤篤尤當不顧私親非以生前為子者乃為人

後身後入繼者不為人後也。等言孝宗既有武宗為之予安得復為立後臣等謂陛下自後武宗而上考孝宗非為孝宗立後也。又言武宗全神器授陛下何忍不繼其統臣等謂陛下既稱武宗皇兄矣豈必改孝宗稱伯乃為繼其統乎。又言禮官執者不過前宋濮議臣等愚昧實不出此。蓋程頤之議曰雖當留意于正意豈得盡絕于私恩故所繼主于大義所生存乎至情至于名稱統緒所係若其無別斯亂大倫殆為今日發也。今欲推尊本生立廟大內不知出何典籍臣謹集諸章奏惟進士張璪主事霍韜給事中熊

決與等議同其他八十餘疏二百五十餘人皆如臣等議議上留中而特旨召桂萼張璁席書霍輜于南京越旬有五日乃下諭曰朕奉承宗廟正統大義豈敢有違第本生至情亦當兼盡其再集議以聞後不得已乃集群臣請加皇字以全徽稱議上復留中十餘日至三月朔乃詔禮官加稱興獻帝為本生皇考恭穆獻皇帝興國太后為本生母章聖皇太后擇日祭告郊廟頒詔天下而別諭建室奉先殿側恭祀獻皇後等復爭曰陛下入奉太宗不得祭小宗亦猶小宗之不得祭大宗也昔興獻帝奉藩安陸則不得祭

憲宗令陛下入繼大統亦不得祭興獻帝是皆以禮
抑情者也然興獻帝不得迎養壽安主太后于藩邸
陛下得迎興國太后于大內受天下之養而尊禮興
獻帝以天子之禮樂則人子之情謂獲自盡矣乃今
聖孝無窮臣等敢不將順但于正統無嫌乃為合禮
竊謂獻帝徽稱上仍宜冠以興字蓋獻帝初封興國
鐵者知為今日中興之兆其名大而且美自于本生
不失尊崇而于正統無所嫌二帝曰立廟原無著議
但欲奉先殿側別建一室以伸追孝之情耳迎養藩
邸祖宗朝無此例何容飾以為詞其令陳狀俊具疏

引罪乃嚴旨切責而趣立廟蓋意後等乃上議曰立廟大內有干正統臣竇愚昧不敢奉詔帝不納而全集廷臣大議後等復上議曰明旨必欲建室奉先殿側豈非以奉慈之建先朝已有故事乎謹按奉慈別殿蓋因孝宗皇帝為孝穆皇太后祔葬初畢神主無荐享之所而設也當時議者皆據周制特祀姜嫄而言至為本生父立廟大內則從古未聞惟漢哀帝為定陶恭王立廟京師師丹以為不可哀帝不聽卒道後世之議臣等竊惟陛下尊崇本生其禮已極若曰禮不得立廟而可以建室禮不得主祭而可以追孝

則是陛下有可以為堯舜之資而臣等乃導以衰世
之事罪將莫逃請于安陸特建獻帝百世不遷之廟俟
他日襲封興王子孫世世獻饗陛下歲時遣官持節
奉祀亦足伸陛下無窮至情矣帝曰朕奉太廟宗祀
豈敢間越與古漢哀諸君不同還遵前旨再議勿得
故違俊遂抗疏乞休帝不聽再疏請益力帝怒責以
肆慢免其去及明倫大典成落職閒住卒于家隆慶
初贈少保謚文莊俊行誼修潔立朝光明端介學宗
洛閩與王守仁交好而不同其說學者稱石潭先生
兄俱弟偉伯並舉進士俱亨東之歷青州推官工部

郎中並有聲偉字器之由庶吉士授檢討與俊皆忤
劉瑾調南京禮部主事瑾誅復故官累遷南京國子
祭酒武宗以巡幸至率諸生請幸學不從江彬矯旨
取玉硯偉曰獨有秀才時故硯可持去彬乃沮俊罷
官之歲偉亦至吏部右侍郎偕廷臣數爭大禮又伏
闕力爭及席書張璁等大議猶持前說不變轉官左
侍郎旋為陳洸劾罷卒于家佃字有之初父兄慮門
戶大盛為擇是名曰留此子力耕可矣佃奮曰我獨
不能繼父兄讀書進取乎亦由庶吉士累官侍讀進
講不稱旨謫寧國通判後至南京太常少卿卒官

吳一鵬字南夫長洲人弘治六年進士選庶吉士授
編修戶部尚書周經遭讒去位上疏乞留之正德初
進侍講充經筵講官與修孝宗實錄劉瑾出諸翰林
為部曹一鵬得南京刑部員外郎遷禮部郎中瑾誅
復為侍講進侍講學士歷國子監祭酒太常卿並在
南京母喪除起故官世宗踐阼召拜禮部右侍郎尋
轉左數與尚書毛澄汪俊力爭大禮及俊去國代者
席書未至一鵬署部事而帝趣建獻帝廟甚亟一鵬
集廷臣上議曰前世入繼之君間有為本生立廟園
陵及京師者第歲時遣官致祠尋亦奏罷然猶見非

當時取議後代若立廟大內而親享之從古以來未有也臣等寧得罪陛下不欲陛下失禮于天下後世今張璪桂萼之言曰繼統公立後私又曰統為重嗣為輕竊惟正統所傳之謂宗故立宗所以繼統立嗣所以承宗宗之興統初無輕重況當我朝傳子之世而欲做堯舜傳賢之例擬非其倫又謂考不在皇不皇惟在考不考遂欲改稱孝宗為皇伯考臣等歷稽前古未有神主稱皇伯考者惟天子稱諸王曰伯叔父則有之非可加于宗廟也前此稱本生皇考竇莪自聖心乃謂臣等留一皇字以現陛下又謂百皇字

不足當父子之名何肆言無忌至此乞速罷建室之
議立廟安陸下穆等法司按治帝報曰朕起自親
藩祇奉宗祀豈敢違越但本生皇考寢園遠在安陸
于鄉等處乎命下再四爾輩素同敗父子之情傷君
臣之義朕朕冲歲甚失綱常性且弗問奉先殿西室
其亟修葺盡朕歲時追遠之情仍執違者罪無赦時
嘉靖三年四月也頃之極陳四方災異言自去年六
月迄今二月其間天鳴者三地震者三十八秋冬雷
電兩雹十八暴風白氣地裂山崩產妖各一民饑相
食二非常之變偁于往時頃勅廷臣修省臣等敢不

祇承亦願陛下躬行明詔率先群工拯疾苦罷營繕
信大臣納忠言用回天意帝優詔報之踰月手勅名
奉先殿西室為觀德殿遂命一鵬偕中官顧義京山
侯崔元迎獻帝神主于安陸一鵬等復上言歷考前
史並無自寢園迎主入大內者此天下後世觀瞻所
係非細故也且安陸為秦穆啓封之疆神靈所懸又
陸下龍興之地王氣所鍾故我太祖重中都太宗重
留都皆以王業所基永修世紀伏乞陛下俯納群言
改題神主奉安故宮為百世不遷之廟其觀德殿中
別設神位香几以慰時常孝思則本生之情既隆正

統之義亦盡奏入不納一鵬乃行而慮使者為道途
患上疏曰自京抵安陸所在災傷民不堪命宜加節
省用寬物力隨行廉從有挾勢凌轢有司為民害者
請預禁約帝善其言而戒飭之此還朝則廷臣已伏
闕哭爭朝事大變而給事中陳洸請張允甚一鵬抗
疏曰大禮之議斷自聖心正統本生昭然不索而洸
妄謂陛下誕生于孝宗沒後三年嗣位于武宗沒後
二月無從授受其說尤為不經謹按春秋以受命為
正始故魯隱公上無所承內無所受則不書即位今
陛下承武宗之遺詔奉昭聖之懿旨正合春秋之義

而沈謂孰從授受是以陛下為不得正始也沈本小人不痛加懲艾無以杜效尤之漸不聽其年九月以本官入內閣名典誥勅兼掌臺事府事明年武宗實錄成進尚書領職如故尋以省墓歸五年還朝仍典誥勅傳陳道中所見江南大旱淮北大水請蠲租貸粟別開支河極畝墊帝納之明年出理部事駙馬都尉謝詔將婚請禮成後責其讀書習字十日一赴部考稽帝善其言命尚設一官教習自是著為例先是典內閣誥勅者甘霖次柄政而是時張璁桂萼新用事素啣一鵬異已且忌其資深謀出之于外乃用為

南京吏部尚書加太子少保居二年南京言官劾諸
人臣王瓊等不職一鵬與馬遂疏乞致仕允之給夫
廩如故事久之卒贈太子太保謚文端予子孝進士
湖廣叅政

朱希周字懋忠崑山人徙吳縣高祖吉戶科給事中
父文雲南按察副使希周應弘治九年殿試孝宗喜
其姓名擢為第一授翰林院修撰預修會典進侍講
充經筵講官劉瑾故摘會典小疵錮諸纂修者秩希
周復為修撰旋以孝宗實錄成復官如故久之進侍
讀學士擢南京吏部右侍郎淡泊自守無所營競聞

五年始召為禮部右侍郎時方議大禮數偕其長
執會左侍郎吳一鵬奉使安陸尚書席書又未至希
周獨理部事而帝方營觀德殿令協律郎在元祁習
樂舞生于大內太常卿汪舉劾元祁不奉明詔擅入
內庭宜按治帝遂命太常官一人同入內教習希周
上言太常樂舞有定數已足併宗廟之需不當于內
府更設帝不從舉復爭曰頃命工部核太廟祭器之
數及神樂觀祭服之式茲復有內府教樂之命是觀
德殿中將有遷立樂舞之祭矣竊惟祖宗之制惟太
廟設遷立樂舞奉先奉慈諸殿則無之今獻皇帝既

用之安陸廟矣。復欲設于觀德殿。將隆殺。失均亟宜
寢罷。奏入。帝責其妄議。而是時張璫、桂等已召至。並
交章請去。本生之號。帝悅從之。趣禮官具上册。儀希
周率部中余才。汪必東等疏諫曰：「陛下考孝宗母昭聖
越三年于此矣。而更定之。諭忽從中出。則明詔為虛。
文不足取信于天下。祭告為瀆禮。何以感孚于神祇。
且本生非貶詞也。但欲不妨于正統而親之義亦然。
寓焉何嫌于此。而必欲去之。以滋天下之議哉。于時
群臣諫者甚衆。疏皆留中。遂相率詣左順門跪伏。希
周走告諸閹。臣曰：「羣臣伏闕。公等能坐視乎。」亦遂偕

羣臣跪伏以請帝聞大怒命希周與何孟春等俱待罪而盡繫庶僚于詔獄明日上章聖皇太后冊文希周及尚書秦金金獻民趙鑑趙璜侍郎何孟春都御史王時中大理少卿張緒徐文華俱不赴帝怒責令陳狀希周等伏罪復嚴旨譴責乃已而是時庶僚繫獄者猶未釋希周上言諸臣狂率之罪固不可宥但令獻皇帝神主將至必百官齊迎乃克成禮乞早寬縲紲用襄大典不納自是大禮遂定其明年由左侍郎遷南京吏部尚書嘉靖六年大計京官南京六科無黜者時桂萼用事素以議禮嫌希周且惡兩京言

官寄劾已因言希周畏勢曲庇希周上言南京六科
止七人實無可去者臣以言路私之固不可如避言
路嫌誅責之尤不可且使舉曹皆賢必去一二人不
公錢舉曹皆不肖亦但去一二入塞責乎因力稱疾
乞休溫旨許之仍敕有司歲給夫廩林居三十年中
外論荐者前後三十餘疏竟不獲起居恒耿介不妄
取予安于淡素終身無紛華之好接人務謙退雖里
巷婦孺亦必煦煦問勞其恭謹蓋天性也吳下少年
有為不善者輒握手相戒舉希周別號曰松之恐王
峰先生知其見嚴重如此卒年八十有四贈太子少

保瀕歿屬諸子曰他日倘家易名之與幸勿祀我家
諱致抱痛九原諸子言于當途故特謚恭靖

何孟春字子元柳州人祖俊雲南按察司僉事父親
刑部郎中孟春第弘治六年進士授兵部主事九年
言官龐洋等五十餘人坐言事下獄抗疏救之十一
年詔修萬歲山毓秀亭及乾清宮西室役軍至九千
人計費百餘萬孟春抗疏極諫其年冬清寧宮災求
直言孟春陳果聽斷公委任破資格速賑貸革皇莊
便勾軍久任巡撫慎惜武廕八事疏凡萬餘言進員
外郎部中出理陝西馬政條目畢張還上登獎五事

并劾撫臣不職正德初請鑿正孔廟祀典不果行出
為河南叅政廉公有威聲績大著擢太僕少卿久之
進為卿武宗嘗取馬價他用持不可十二年駕幸宣
府馳疏力請還宮明年秋以右副都御史巡撫雲南
大樹恩威彌勒州十八寨蠻酋阿勿阿寺等為亂焚
掠寧州通海諸村孟春集兵討之斬阿勿生擒阿寺
俘馘千七百餘人諸寨悉平錄功增俸一等官其子
一人世宗即位馳疏請修德勤政遷南京兵部右侍
郎平道召拜吏部右侍郎佐尚書喬宇澄叙官方部
事為清嘉靖元年秋災異修省力陳疏劾令失恆恩澤

繼施之弊明年冬陳救災預備策多議行三年五月
進左侍郎七月字罷孟春代署部事先是大禮議起
孟春在雲南聞之上疏言臣聞卽報見進士屈儒奏
中請尊聖父為皇叔考興獻大王聖母為皇叔母興
獻大王妃得旨下部知勘未奉俞命也臣唯前世帝
王自旁夫入奉大統推尊本生得失之迹具載史冊
漢宣帝不敢加號于史皇孫光武不敢加號于南頓
君晉元帝不敢加號于恭王抑情守禮此實為得宋
司馬光所謂當時歸美後世頌聖者也哀安桓靈乃
追尊其父祖犯義侵禮此實為失司馬光所謂取譏

當時見非後世者也。儀禮喪服為人後者傳曰何以三年也。受重者必以尊服。服之為人後者為其父母報傳曰何以期也不二斬也。重大宗者降其小宗也。夫父母天下莫隆焉。至繼大宗則殺其服而移於所後之親。蓋名之不可以二也。為人後者為之子不敢復顧私親。聖人制禮尊無二上。若恭敬之心分于彼則不得專于此故也。今者廷臣詳議事猶未決。豈非皇叔考之稱有未當者乎。抑臣愚亦不能無疑。禮有世父母叔父母之文。而無世叔考世叔妣之說。今欲稱與獻王為皇叔考。古典何據。宋英宗時有請加濮

王皇伯考者宋敏求力斥其謬然則皇叔考之稱其
可加于興獻王乎既不稱皇叔考必且稱皇叔父于
義亦未安也經書稱伯父叔父皆生時之稱及其既
沒未有稱伯叔父者然則皇叔父之稱其可復加先
朝已謚之親王乎臣伏觀前詔陛下稱先皇帝為皇
兄誠于獻王稱皇叔如宋王珪司馬光所云亦已愜
矣而議者或不然何也天下者太祖之天下也自太
祖傳至孝宗孝宗傳先皇帝特簡陛下授之大業獻
王雖陛下天性至親然而所以光臨九重富有四海
予子孫孫萬世而后者皆先皇帝之德孝宗之所貽

也臣竊願以漢宣武帝元三帝為法若非古之名不正之號非臣所願于陛下也不報及枝等進繼統之說御史馬明衡建言獲譴孟春復抗疏辨之而帝並入枝等張璠等言欲去本生之號璠等方盛氣列上禮官欺妄十三事並斥為朋黨孟春憤其月十有三日偕九卿二十人上言伊尹謂有言逆于心必求諸道有言諫于志必求諸非道邇者大禮之議邪正不同若諸臣巨拂累千萬言此所謂逆于心之言也陛下亦尋求諸道否乎一二小人敢假將順之說招徠寵間不學無耻之徒熒惑聖聽此所謂諫于志之言

也陛下亦嘗求諸非道否乎何彼言之易行而此言之難入也其所上十三條託言將順而誤惑陛下者不一而足至如第六條言陛下止當稱皇考恭穆獻皇帝聖母章聖皇太后垂去本生二字故稱皇伯考孝宗皇帝皇伯母慈壽皇太后第十二條言新頒詔令決宜重改此其託尤為數倫亂常跡其大逆罪不容誅此臣等有死不敢聽聞者也而第十二條又倡為朋黨之說臣等竊懼馬宋歐陽修云小人欲譏害忠良必指為朋黨欲動搖大臣必誣以專權誠望聖明察之而知彼說之欺妄也疏入留中其時詹事

翰林給事御史及六部諸司大理行人諸臣俱各疏
爭並留中不下群臣益洶洶十有五日朝罷帝薨居
文華殿金猊民徐文華倡言曰諸疏留中必改孝宗
為伯考則太廟無考正統有間矣孟春曰憲宗朝尚
書姚夔率百官伏哭文華門爭慈懿皇太后葬禮憲
宗從之此國朝故事也楊慎曰國家養士百五十年
伏節死義正在今日王元正張翀等遂遞留群臣于
金水橋南曰萬世瞻仰在此一舉今日有不力爭者
共繫之孟春獻民文華復相號召于是九卿則秦金
趙鑑趙璜俞琳朱希周劉玉王時中張潤汪舉潘希

李張元叙吳祺張瓚陳霽張縉蘇氏余瓚張仲賢葛
檜袁宗儒凡二十有三人翰林則賈詠晝熙張璧舒
芬楊維聰姚涑張衍慶許成名劉棟張潮崔桐葉桂
章正三錫余承勲陸欽王相應良金率林時王思凡
二十人給事中則謝黃毛王曹懷張嵩王瑄張繼鄭
一鵬黃重李錫趙漢陳時明鄭自璧裴紹宗韓楷黃
匡胡柄凡十有六人御史則余翺葉奇鄭本公楊樞
劉穎初果杜民表楊瑞張英劉謙亨許中陳克宅譚
縉劉卿張鉢郭希愈蕭一中張恂倪宗嶽王璜沈啟
鍾卿密胡璵張濂何鰲張曰韜藍曰張鵬翰林有李

凡三十有九人諸司郎官吏部則余寬亮承志劉天
民馬理徐一鳴劉勲應天獻李舜臣馬冕彭澤張鷟
洪伊凡十有二人戶部則黃待穎唐昇賈繼之楊昌
楊淮胡宗明栗登党以平何石馬朝卿申良鄭漳顧
可久姜志德徐嵩張庠高圭安璽王尚志朱藻黃一
道陳儒陳廷鸞高登程旦尹嗣志郭日休李錄周詔
戴允繆宗周丘其仁祖琚張希尹金中夫丁律凡三
十有六人禮部則余才汪必秉張聰張懷翁磐李文
中張深張鏜豐坊仵瑜丁汝璉臧應奎凡十有二人
兵部則陶滋賀縉姚汝舉劉淑相葛潮劉漳楊儀王

德明汪添黃加賓李春芳盧襄華龔鄭曉劉一正郭
持平余禎陳實李可登劉從榮凡二十人刑部則相
世芳張茂詹潮胡璉范祿陳力張大翰葉應懸白輟
旂路戴欽張儉劉士奇祁勅趙廷松熊宇何薰楊濂
劉仕蕭樟顧鐸王國光汪加會殷承叙陸銓錢峰方
一蘭凡二十有七人工部則趙儒業寬張子哀汪登
劉璣江珊金廷瑞范鏞龐淳伍余福張鳳來張羽車
純蔣珙鄭錫凡十有五人大理之屬則母德純蔣同
仁王埭劉道陳大綱鍾雲瑞王先濟張嶽王天民鄭
重杜鸞凡十有二人俱跪伏左順門必得俞旨乃起

有大呼高皇帝孝宗皇帝者帝聞之命司禮中官諭
退不從獻民曰輔臣尤宜力爭希周乃詣內閣告毛
紀紀及石瑄亦赴左順門跪伏帝優遣中官諭退猶
不起自辰迄午帝大怒遣錦衣先執為首者于是豐
熙張璉余黼余寬黃侍顯陶滋相世芳母德純八人
並繫詔獄楊慎王元正乃撼門大哭衆皆哭聲震闕
廷帝益怒命盡錄諸臣姓名時有不在列者其親故
以不預義舉為嫌多為代書日至申命五品以下馬
理等百三十四人盡繫詔獄四品以上及司務洪伊
等六十五人俱待罪已希伊等繫獄居二日錦衣以

諸因請命杖于廷人三十而切責孟春等停俸四月
編修王相等十八人俱杖死熙等及慎元正俱編卒
伍自是緒紳喪氣總等勢大張其日始下孟春等前
疏責曰朕嗣承大統祇奉宗廟固有間越尊崇大禮
自出朕心孟春等乃任情毀君害政變亂是非姑不
問第張璠等所上十三條尚留中未發安得先知有
此論奏其以實對于是孟春等具疏伏罪言璠等所
條者予未進之之日先以私葉示人且有副本存通
政司故臣等知之臣等添從大臣之後得與議禮之
末竊以璠等欺罔故曷言論辨以瀆天聰罪應萬死

惟望聖明加察辨其孰正孰邪孰為忠鯁孰為逢迎
則臣等雖死亦幸帝優責孟春等抗命令自列為首
者以聞孟春等復言臣與尚書秦金金獻民趙繼趙
璜俞琳侍郎王承裕鄭岳劉玉陳雍都御史王時中
張潤通政張璣陳露叅議陳經葛禕少卿張縉徐文
華寺丞袁宗儒毛伯溫等均劾涓涯之助心惟一理
口實一詞不自知其同陷于狂愚而實無容于倡率
也帝怒曰孟春結衆逞忿豈大臣事君之道法宜重
治姑從輕奪俸一月通政職司封納何不謹嚴使人
得窺伺自今各修職業用圖治理毋得煩言孟春既

累被嚴譴猶守之不變給事中陳洸先以奉使回籍
居二年始復命在道聞擢湖廣僉事大怒仍以舊官
上疏言張璁等危言論禮而雷道者目為違君曲肆
排阻且結納朋黨必欲陛下與為人後虧父子之恩
短壽安太后之喪尚書喬宇文選郎夏良勝用舍任
意排擠賢豪京缺則需于己外補則推于人前給事
中于桂闕尉史道御史曹嘉素稱剛直則損之外服
陛下特用席書則文章沮抑謂不由吏部其專擅可
見乞削宇良勝官召還桂等作敢言之氣章下吏部
孟春言洸已外補猶冒舊銜假名建言紊亂國典宜

究問帝不從特召選桂等沈亦復故官而謫良勝于
外旋出孟春為南京工部左侍郎故事南部止設侍
郎一人時已有右侍郎張琮復以孟春為左蓋刺冠
孟春屢疏引疾至六年春始得請及明倫大典成坐
削籍久之卒于家隆慶初贈禮部尚書謚文簡孟春
師事于李東陽學問該博立朝更以直節顯士論重
之

袁熙宇原學邠人布政司慶孫也幼有異秉嘗大書
壁間曰立志當以聖人為的選第一等事于人非夫
也年十六喪母水漿不入口數日居倚廬三年郡守

姜昂深器之曰吾郡顏子也弘治十二年舉殿試第
二孝宗奇其策賜第一人袍帶寵之授翰林編修進
侍講同修孝宗實錄遷右諭德以不附劉瑾出掌南
京翰林院事父喪除乞終養繼母不報還朝守故官
世宗即位進翰林學士時興獻王大禮議起熙偕禮
官數力爭及召張璁桂萼為學士方獻夫為侍讀學
士熙昌言于朝曰此冷褻段猶流也吾輩可與並列
耶抗疏請告歸不允既而尊稱禮定卜日將上恭穆
獻皇帝謚冊熙等又抗疏諫曰大禮之議頒之天下
已三年矣乃因一二人謬妄之言欲去本生之稱而

隆輔育之報臣等聞命驚惶周知攸措竊惟陛下為
宗廟神人之主必宗廟之禮加隆斯總統之義不失
若垂先王之禮昭後世之機豈不重累聖德哉既不
得命則相率伏哭左順門以俟帝震怒盡錄諸曹為
首者于是熙及給事中張紳御史余翱大理正母德
純御史吏部余寬戶部黃待顓兵部陶滋刑部相世
芳八人並下詔獄掠治復杖之闕廷遣戍熙得福建
鎮海衛自是屢更大赦惟此數人不原熙處之恬然
日以讀書為事閱十有三年竟卒于戍所隆慶初贈
官賜恤子坊字存禮奉鄉試第一尋成進士除禮部

主事從熙伏闕爭大禮下獄廷杖後為南京吏部考
功主事大計謫通州同知免歸坊博學工文兼精書
法而雅性狂誕熙既卒家居貧乏思效張總長言以
片言取通顯乃詣闕上書謂孝莫大于嚴父嚴父莫
大于配天請加獻皇帝廟號稱宗以配上帝世宗大
悅立下部議行時嘉靖十七年六月也明年復進鄉
雲雅詩一章詔付史館坊待命久之竟無所進擢歸
家蓋悒悒思以著述自見所著諸經世學持論多不
經為人員才任性目空一世而行事多詭怪以故人
皆畏而惡之晚益窘瘁以壽卒

徐文華字用光嘉定州人正德三年進士授大理評事五年擢監察御史巡按貴州平西苗賊阿雜等倡亂攻叔屯堡偕巡撫魏英發兵討之俘斬千餘人破寨六百三十壘書獎勞副使胡世寧坐論寧王宸濠繫詔獄文華抗疏救曰世寧上為聖朝下為宗室竭誠發憤言甫脫口而禍患隨之亦可哀也此見寧王乞護衛則與護衛乞屯田則與屯田凡壘書之褒嘉恩禮之稠疊諸宗藩莫敢望焉威嚴日以張隱患日以甚失令不戢容有紀極顧又置世寧于重法臣恐杜天下之口奪忠鯁之氣弱朝廷之勢啟宗藩之心招

意外之變皆自今日始矣不納十年帝道中官劉允
迎佛烏斯藏所耗費至數百萬文華復諫曰西域豈
誠有活佛特近律欲售其奸設此以欺周聖明耳其
地遠在絕徼山川險阻人跡不通毒蛇猛獸烟瘴山
嵐觸之立死臣恐奉使有日報命無期也今盜賊甫
平瘡痍未起乾清被燬營建方興天下苦之而蜀土
尤甚乃復益以斯役凋瘵遺黎何以堪命不轉死溝
壑則嘯聚山林耳望亟寢前命戮造言興事之人用
正罔上之罪不報幸臣馬昂納姪身女弟子帝又疏
諫曰中人之家不取再醮之婦陛下萬乘至尊而乃

有此舉送之于心則不安宣之于口則不順傳之天下後世則可醜誰為陛下進此者罪可族也萬一防閑澗畧不幸而有李園呂不韋之徒乘間投隙所係豈細故哉今昂兄弟子侄出入禁闈陛下降紉等威與之亂服雜坐或同卧起賞賚無章勢焰薰灼傷平明之治壞祖宗之法莫此為甚馬姬專寵于內昂等弄權于外張弛予奪盡出其手一旦禍亂竊發有不勝言者乞早賜誅譴用絕禍源亦不報文華既素進直言帝及近倖深銜之會文華條上廟制五事據經守禮議甚正左右乘間擠之帝乃發怒嚴旨詰讓

下廷臣議廷臣言太廟禮儀悉本高皇帝制作非臣等所敢妄議文華遂以妄言下詔獄斥為民時正德十一年十月也世宗即位起故官歷河南按察副使嘉靖二年舉治行卓異入為大理右少卿尋轉左時方議興獻帝大禮文華數偕諸大臣力爭明年七月復倡廷臣伏闕哭諫坐停俸四月己席書張總桂芳方獻夫會廷臣大議文華與汪偉鄭岳猶力爭武定侯郭勛遽曰祖訓如是古禮如是總等言當書曰大臣事君當將順其美議乃定及改題廟主文華諫曰孝宗有祖道焉不可以伯考稱武宗有父道焉不可

以兄稱不若直稱曰孝宗敬皇帝武宗毅皇帝猶為
兩全無害也疏入命再奪俸六年秋李福建獄起主
獄者璵等獻夫方以議禮故憾文華等乃盡反獄詞
文華與諸法官並下獄獄具責文華阿附御史殺人
違戍遼陽遇赦卒于道隆慶初贈左僉都御史文華
居諫職勁直敢言其被譴也復不以罪士論深惜之
薛蕙字君采亳州人年十二能詩舉正德九年進士授
刑部主事諫武宗南巡受杖奪俸旋引疾歸起故官
改吏部歷考功郎中嘉靖三年廷臣數爭大禮與張
璵桂萼等相持不下蕙撰為人後解為人後辨及辨

總等所論七事合數萬言上于朝其辨曰陛下繼祖
體而承適統令予為人後之義坦然無疑乃有二
三
臣者詭經畔禮上惑聖聰夫經傳纖悉之指彼未能
睹其十一遽欲恃小慧而騁夸詞可謂不知而作者
也其曰陛下為獻帝不可奪之適嗣按漢石渠議曰
大宗無後族無庶子已有一適子當絕父祀以後大
宗吾戴聖云大宗不可絕禮言適子不為後者不得
先庶子耳族無庶子則當絕父以後大宗晉范汪曰
廢小宗昭穆不亂廢大宗昭穆亂矣先王所以重大
宗也豈得不廢小宗以繼大宗乎夫人子雖有適庶

其親親之心一也而禮適子不得為後庶子得為後者此非親其父母有厚薄也直繫于傳重收族不同耳今之言者不知推本祖禰惟及其父母而止此弗思薄其親而思遺其祖也其曰為人後者為之子乃漢儒邪說按此踵歐陽修之謬也夫為人後者為之子其言出于公羊固漢儒所傳者然于儀禮實相表裏古今以為折衷未有異論者也藉名修之說其悖禮甚矣禮為人後者斬衰三年此子于父母之喪也以父母之喪服之不曰為之子而何其言之悖禮一也傳言為所後者之祖父母妻妻之父母昆弟昆弟

之子若子其若子者由為之子故爾傳明言若子今
顧曰不為之乎其言之悖禮二也為人後者不為之
子然則稱謂之間將不曰父而仍曰伯父叔父乎其
言之悖禮三也又立後而不為之子則否立後者皆
未嘗實子之而姑偽立是人也是聖人偽教人以立
後而實則無後焉耳其言之悖禮四也夫無後者重
絕祖考之祀故立後以奉之今所後既不得而子則
祖考亦不得而孫矣豈可以入其廟而奉其祀乎其
言之悖禮五也由此觀之名漢臣以邪說無乃其自
名耶抑二三臣者亦自度其說之必窮也于是又為

通辭以偶之曰夫統與嗣不同陛下之繼二宗當繼
統而不繼嗣此一言者將欲以廢先王為人後之義
與則尤悖禮之甚者也然其牽合附會眩乎名實苟
不辨而統之殆將為後世禍矣夫禮為大宗立後者
重其統也重其統不可絕乃為之立後至于小宗不
為之後者統可以絕則嗣可以不絕也是則以繼統
故繼嗣繼嗣所以繼統也故禮為人後言繼嗣也後
大宗言繼統也統與嗣非有二也其何不同之有自
古帝王入繼者必明為人後之義而後可以繼統蓋
不為後則不成子也若不成乎夫安所得統而繼之

故為後也者成子也成子而後繼統又將以絕同宗
親親之心焉聖人之制禮也不亦善乎抑成子而後
繼統非獨為人後者爾也禮無生而貴者雖天子諸
侯之子苟不受命于君父亦不敢自成尊也春秋重
授受之義以為子受之父為臣受之君故穀梁子
曰臣子必受君父之命斯義也匪直尊君父也亦所
以自尊焉耳蓋尊其君父亦將使人之尊己也如此
則義禮明而禍亂亡今說者說倫序當立斯立已是
惡知禮與春秋之意哉若夫前代之君間有弟終而
兄繼嫡終而伯叔父繼者此遭變不正者也然多先

君之嗣先君子已則考也已于先君則子也故不可
考後君而亦無兩統二父之嫌若晉之哀帝唐之宣
宗是已其或諸王入嗣則未有仍考諸王而不考天
子者也陛下天倫不先于武宗正統不自于獻帝是
非予奪至為易辨而二三臣者猥欲此于造變不正
之舉故曰悖禮之尤者也他所辨七事亦率做此意
害數天子大怒下鎮撫司考訊已貫出之奪俸三月
會給事中陳洸外轉疑事由文選部夏良勝及蕙乃
上疏自辨希帝風旨盡排諸異議者時亳州知州顏
木方坐罪誣蕙與木同年相聞通疑有奸利章下所

司憲亦奏辨帝不聽令解任聽勘憲遂南歸既而事
白吏部數移文促憲起憲見璵等用事堅卧不起
十八年詔選官僚擬憲春坊司直兼翰林檢討帝猶
以前憾故報罷而憲亦卒矣憲貌魁氣濟持已峻潔
于書無所不讀晚好二氏証之六經及洛閩諸說謂
合于中庸未發之旨乃渙然自信撰約言五經雜說
及老子解行于世學者稱為兩原先生同時有明侍
者寧夏人舉進士歷官鴻臚少卿張璵桂萼既擢學
士侍劾二人越禮背經因據所奏反覆辯論幾千餘
言帝怒命逮治以言官論敘謫潞州同知藩府宗室

助注以事憾侍奏侍試諸生題用望之不似人君策
問又譏切時政且謫官怨望謗訕大禮詞連知州邵
經詔逮至京鞠訊竟斥為民有侯廷訓者樂清人與
張璉同郡同舉進士而操論不同初釋褐即上疏請
考孝宗且言不當私藩邸舊臣語甚鯁直除南京禮
部主事嘉靖三年冬大禮告竣廷訓心非之私刊所
著議禮書潛寄京師下詔獄拷訊予一死年十三伏
闕訟竟得釋尋授泗州判官稍遷曲周縣丞十年九
月縣產嘉禾並蒂者二畝中更生枝蔓者一廷訓繪
圖以聞帝奇之禮官謂本支繁衍之兆帝乃親獻內

殿賜廷訓衣一襲廷訓累遷漳南兵備僉事巡按御史徐宗魯劾其貪虐詔回籍候勘廷訓辯訐不置繼任御史高崱言宗魯所劾有狀乃斥為民一元字舜舉幼穎異不群廷訓判泗州時復坐事下吏一元再上書訟冤都御史唐龍奇之得出一元舉嘉靖十七年進士授南京刑部主事歷廣東叅議大名兵備副使江西左布政使並有惠政一元好學善詩文有稱于世予化邦舉人傳邦及化邦子應賓並進士又有王祿者新城人舉于鄉為福建平和知縣嘉靖九年疏請建猷帝廟于安陸封宗仁王以主其祀不當考

獻帝伯孝宗涉二本之嫌案藩子有幼而岐嶷者當
養之宮中俾儲貳之選疏奏即棄官歸帝怒命按臣
逮治亦斥為民

論曰大禮之議廷臣堅執以爭似也然諸所据引不
無牽附而又行之以忿激則恐非人情矣君親大義
朝家鉅典所係何如其重而顧可以任意氣之偏騁
口舌之末乎况乎痛哭闕門呼號高帝咆哮蒼涕有
如擊排不知成何朝端成何國體即其氣象已為不
祥之甚者矣以至櫻鱗觸忌大獄煩興杖肉淋漓幽
囚繫繫虧君德而喪士氣實迂儒有以取之也悲夫

明史卷二百七十六

列傳一百二十七

張總

桂萼

方獻夫

張璫字秉用永嘉人舉於鄉七赴會試不第將謁選御史蕭鳴鳳善選術語之曰從此三載當成進士又三載驟貴與天子若一人勢傾海內璫乃不就選而歸正德十六年果登第年四十有七矣時世宗初踐阼議追崇所生父興獻王廷臣持之議三上三却璫測知帝意乃以是年七月朔上疏曰孝子之至莫大乎尊親尊親之至莫大乎以天下養陛下時登大寶即嚴追尊聖考以正其號奉迎聖母以致其養誠次

孝也廷議乃執漢定陶宋濮王故事謂為人後者為
之子不得顧私親夫天下豈有無父母之國哉記曰
禮非天降非地出人情為已夫漢哀帝宋英宗固定
陶濮王子然成帝仁宗皆預立為嗣養之宮中其為
人後之義甚明故師母司馬光之論行於彼一時則
可今武宗無嗣大臣遵祖訓以陛下倫序當立而迎
立之故道詔直曰與獻王長子而未嘗著為人後之
義則陛下之興實所以承祖宗之統此之預立為嗣
養之宮中者較然不同議者謂孝廟德澤在人不可
無後假令聖考尚存嗣位今日恐弟亦無後兄之義

且今迎養聖母以母之親也稱皇叔母則當以君臣
禮見恐無臣母之義禮長子不得為人後聖考止生
陛下一人利天下而為人後恐子無自絕其父母之
義故在陛下謂入繼祖後而得不廢其尊親則可謂
為人後以自絕其親則不可夫統與嗣不同非必父
死子立也漢文承惠帝後則以弟繼宣帝承昭帝後
則以兄孫繼若必奪此父子之親建彼父子之號然
後謂之繼統則古有稱高伯祖皇伯考者皆不得謂
之統乎臣竊謂今日之禮宜別立聖考廟於京師使
得隆尊親之孝且使母以子貴尊與父同則聖考不

失其為父聖母不失其為母矣當是時帝方抱養廷
議志不獲伸得璵跪大喜曰此論出吾父子獲全矣
亟下廷臣議聞而廷臣素執繼嗣議驟聞璵言則大
駭突起擊之禮官毛澄等果執議如初會獻王妃至
通州聞尊親禮未定止不肯入帝聞而泣欲避位歸
藩璵知之益自喜已議必伸乃復著大禮成問辨折
益詳以九月中止之且曰非天子不議禮願齋然裁
斷指父子大倫明告中外以皇叔父皇叔母不正之
名決不可稱然後大倫正而大禮定其意蓋不欲禮
官與議也然故朝士益惡之其冬興王加稱興獻帝

璉亦除南京刑部主事以去追崇之議且寢矣至嘉
靖三年正月帝得桂萼疏心動復下廷議時汪俊代
毛澄為禮部執議如澄璉聞之復上疏曰陛下遵兄
終弟友之訓倫序當立乃禮官失考不思陛下實入
繼大統之君而強比與為人後之例絕憲帝天性之
恩茂武宗相傳之統致陛下父子伯姪兄弟名實俱
棄有識之士靡不痛惜非笑為言者代異黨同寧負
天子不敢忤權臣此何心也伏讀聖諭云與獻王獨
生朕一人既不得承緒又不得祇稱罔極之恩何由
得報執致窺測上心有見於推尊之重故今日爭一

帝宗明日爭一皇字而陛下之心亦日以不帝宗皇
為數既而加稱為帝謂陛下之心必既慰矣故留一
皇字以既陛下將來未盡之心遂敢稱孝宗為皇考
稱興獻帝為本生父父子之名既更推崇之義安在
焉遽爾詔告天下衆陛下之不覺陷陛下以不孝亦
既甚矣禮曰君子不奪人之親亦不可奪親也陛下
尊為萬乘父子之親人可得而奪之又何容人之奪
之乎故今日之禮不在於皇與不皇惟在於考與不
考若徒爭一皇字則執故必姑以是而塞今日之議陛
下亦姑以是而備今日之心臣恐天下知禮者必將

非笑無已也時與桂夢䟽同上帝益大喜立召兩人
赴京命未達兩人取黃宗明黃綰復合䟽力爭及獻
帝改稱本生聖考聞臣以尊親既定請停召命帝不
得已從之而二人已在道復馳䟽力辨其非且曰禮
官懼臣等到京而贊故先為此術求遂其私若不亟
去本生之稱天下後世終以陛下為孝宗之子墮禮
官欺蔽中矣帝得䟽益心動復召二人比二人抵都
見衆情洶洶臣欲撲殺之夢懼不敢出總閱數日始
免期於是禮科都給事中張鼎等三十餘人御史鄭本
公等四十餘人連章力攻帝益不悅而特授二人翰

林學士工人力辭且請面折廷臣之非於是吏科都
給事中李學曾等二十九人御史吉棠等四十五人
並疏言萼等曲學阿世紊亂典章在聖世所必誅豈
得以一言之合驟加美秩且以傳奉而及學士為聖
德累不少御史既續陳相又特疏極論并及席書帝
大怒責學曾等對狀而下續相詔獄刑部尚書趙鑑
亦請置二人於理語人曰倘得俞旨便當搥殺之帝
責以朋奸亦令對狀總萼乃復列欺罔十三事力折廷
臣及廷臣伏闕哭爭盡繫詔獄予杖由是衣冠喪氣
總等勢益張其年八月卒用其議大禮告成帝自是

倚二人為腹心。誓視廷臣譴謫無虛日。而璉等得寵。咆哮遇事輒攘臂橫議。氣凌公卿。天下大柄悉歸此數人矣。四年冬大禮集議成。復進啓事兼翰林學士。是後議世廟神道議廟樂武舞議太后謁廟。帝率倚璉言而決。璉亦緣飾經文委曲當帝意。帝益器之。璉遂急圖柄用。而為大學士費宏所抑。遂疾之。為璉與萼連章攻擊語。至醜穢不可聞。帝亦知其情。留宏不即放。五年七月璉遂以省墓請。既辭。朝矣。帝復用為兵部右侍郎。善官如故。於是給事中杜桐楊言趙廷瑞交章力詆。并劾吏部尚書廖紀。侍郎溫仁和引用。

邪人請并斥帝怒切責而六科給事中解一貫十三
道御史張祿及南京科道方紀連戴繼先等復交章
論列不已帝益惡之眷璵彌厚尋進左侍郎兼官及
經筵日講俱如故時費宏猶未去璵等復連章攻擊
明年二月遂興王邦奇獄構陷楊廷和宏及石砢遂
全日罷政時方京察吏部郎中彭澤被斥璵言昔議
禮時澤見臣大禮或問深加嘆賞勸臣進呈具錄送
內閣以是大不理於口茲臣進大禮要略備載其事
并及徐文華余才盧瓊諸人語文華等不勝憤謀之
御史程啟充及都御史聶賢列澤浮濫啓充與瓊獲

欲以次擊去臣等幸聖明垂察澤乃得留居三日復
言臣等議禮與舉朝相抗者四五年舉朝攻臣者至
百十疏今修大禮全書元惡寒心群奸側目故要畧
方進而譏謗繁興使全書告成將誣陷益甚又曰去
河北賊易去朝中朋黨難清明之世而有此攻擊之
風亦臣所不敢安也因引疾求退帝優詔慰留時吏
部關尚書言官欲舉前尚書喬宇楊旦吏部即推宇
璵素以議禮故惡二人上言二人以阿附楊廷和得
罪去今輒議推舉是大臣用舍不在朝廷而在臣下
也又推禮部尚書吏部首擬劉龍次溫仁和仁和遂

以俸深出爭古者士讓為大夫大夫讓為卿以宗伯掌禮之官而爭先自薦是大臣廷推不由衆議而由已也帝是其言命自今大臣休致者非奉詔不得推舉等遂廢璵既積怒廷臣日謀報復會山西按臣馬錄治反賊李福達獄而武定侯郭勛為居間錄及他言官遂交章劾勛勛時以議禮附璵相得歡甚璵乃庇勛謀大反其獄因得以排素所不悅者遂進讒於帝謂廷臣以議禮故陷勛帝果發怒命璵署都察院與桂萼劾夫覆讞於是大臣顏頤壽聶賢以下咸被撈掠而馬錄徐文華輩俱遠竄朝署幾空帝益

以璉等為能召見便殿獎勞之賚二品服并三代封
誥自是璉等勢益熾朝士垂首屏氣無敢出聲先是
京察及言官互糾御史被黜者已十三人璉既總憲
復請考察於是復斥十二人又奏行憲綱七條約束
巡方御史諸御史畏其威無敢不奉令一時恣橫之
風亦為少戢其年十月遂拜禮部尚書兼文淵閣大
學士入叅機務釋褐六年而登政府前此未有也時
楊一清為首輔翟鑒亦在閣帝所以待之不能如璉
嘗諭璉朕有密諭卿毋令人測知泄朕事機又諭朕
與卿帖悉親書雖不甚楷誠恐代書者誤洩耳璉因

言仁廟時嘗賜楊士奇等銀圖書俾密疏軍國重務
請做之帝善其言因并賜一清鑒及桂萼各二摺文
曰忠良貞一曰純愆炳遺摺之初拜學士也諸翰林
恥之不與並列璉深以為恨至是侍讀汪伯謹洪範
不稱旨帝令外補璉乃與一清等上言翰林清要誠
不可處以匪人且文學政事各有所長枉而用之終
無成績宋兩制儒臣皆歆歷州郡遂多名臣請自講
讀以下學有本原文能華國及行義無玷者存之文
學未稱而才識疎通下吏部量才外用其丁艱在告
者亦為甄別自後日講經筵並精選以充其任帝可

之於是改調及罷黜者二十有二人帝又言庶皆士
不須教養宜除他官一清請量留數人餘除言職璵
言此輩心切奔競口尚乳臭同不當處之翰林又豈
宜列之言職况故事教習三載方得改授今明寺以
不堪教養退之而執政反欲進之何也宜仍循甲第
除授帝報可由是翰苑為空七年正月帝視朝見璵
璵班兵部尚書李承勅下意嫌之一清因請加散官
乃手勅加二人太子太保璵辭以未建青宮官不當
設乃更加少保兼太子太保明倫大典成復進少傅
兼太子太傅吏部尚書謹身殿大學士璵未第時嘗

建姚溪書院為讀書所至是將建亭奉藏御製敬箴
及五箴註因請賜名帝賜書院名貞義堂名抱忠而
令有司建亭立石且新其堂宇焉初一清再相願由
璉薦推數將以擠費宏一清知帝嚮二人傾心下之
蹇蹇不敢當前輩以故二人亦安之及璉得政銳然
以天下為己任終以歷於一清不復盡如其志遂相
齟齬遂指揮璉能運動璉璉欲置之死而一清謂亦
稍輕璉益恨乃言近有奸人郝夫占據內閣貪污無
恥習以為常諸令洗心涤慮毋懷奸以欺君毋蕝險
以害正其意蓋為一清發也帝亦知其情諭令同寅

觴恭母相嫉忌一清乃再疏引退且刺璉隱情帝手
勅慰留因言璉性資雖敏強梗不受人言入閣以來
常恣自用無復前忠又令史立模為疏用箝人口立
模言諂而巧媚悅大臣朕將斥之璉來即奉命反覆
亂言朕再降諭方擬旨行璉旬代其能恃朕之寵不
知推賢讓善良可嘆息語至數百言初能遷之訐璉
也給事中史立模上言臣聞剛正者特立而北忌詭
秘者難出而難防以見忌之君子而牽率於難防之
小人苟其計得行雖至於空人之國亦易易耳本秦
貞也而謂貪污本慈祥也而謂酷暴或指以閹門暖

味或誣以暮夜苞苴或追論其平生或旁求其近似
往往以小人一時之言遂為君子終身之玷請一切
禁治帝初是其言令所司懸榜嚴禁已而覺其謬請
立模於外故復為一清言之總初怙寵恣肆雖桂萼
亦避其鋒至是帝忽暴其短頗為愧沮明年七月給
事中孫應奎劾萼并言總學博性偏傷於自恃而應
奎同官王準復劾總舉叅將陳璫實其私人宜斥總
以運章論劾再疏乞休且曰今為大臣者能為百忍
甘受萬辱微愚僚屬以結其心幼交臺諫以減其口
卒之公道不行公議不在復陰貳一清帝既褒諭總

而給事中陸聚復劾其擅作威福報復恩讐帝大感悟立罷璉令還家省改需後用頃之其黨霍詣力攻一清而微為璉白誣帝意遂動璉行抵天津命行人賫手勅召還褒獎備至璉入而一清遂罷自是始為首輔崇國柄帝姿故英明自排廷議正大禮遂以制作禮樂自任而妄言始用事乃議皇后親蠶議勾龍棄配社稷議分祭天地議罷太宗配祀議朝日夕月別建東西二郊議祀高媒議文廟設主更定從祀諸儒議祧德祖正太祖南向議析穀議大禘議帝社帝稷其禮不皆自璉發然帝必下璉議璉引禮多所折

表而帝事取獨斷璉言亦不能盡入也十年二月璉以名嫌於御諱請更乃賜名孚敬字茂恭御書孚敬茂恭四大字縱橫各二幅賜焉先是璉言恃帝眷數以事訐孚敬孚敬叩之未有以發其年閏六月孚敬既擢陷吏部侍郎徐縉復納彭澤言搆陷行人司正薛侃謀因侃以害言既廷鞠事露有旨斥其使用於是御史譚纘端廷教唐愈賢交章彈劾明日帝諭法司孚敬屢被人言勅令省改乃不慎於思罔愆於性朕以心腹是託奚止股肱而孚敬昧休休之量犯媚嫉之科殊非朕所倚賴其令致仕孚敬乃蒙面而去十一

月帝復思之遣行人齎勅往召令乘傳行復以勅趣之且曰聖母嗟問者數次卿兼程星夜急進庶慰聖母至懷明年三月孚敬至帝任之如初然其時妻言驟擢至禮部尚書益用事而李時翟鑒在閤方獻夫繼以孚敬雖爲首輔其眷顧亦不復如曩日矣至八月彗星見東井久而不退帝心疑大臣中有擅政者孚敬因自陳求罷帝報曰卿心腹重臣宜竭忠誠同寅協恭舉賢容衆匡輔朕躬庶全終始之義其痛加思省毋負朕恩蓋猶慮其媚嫉也於是都給事中魏良弼引占書謂彗孛出并姦臣在側孚敬竊威權驕

恣專橫故妖星示異宜亟罷乎敬奏言頃良弼濫舉
京營武弁臣擬旨下兵部覆實又擬旨奪其俸兩月
且勅所司推用武臣毋輕信保語臣之心實欲黜陟
大權自天子出不得下移臺諫部司也今良弼挾私
報復坐臣專擅恐是自效忠無地矣帝並報聞於是
給事中秦鰲劾乎敬強辨飾奸媚嫉愈甚言官論列
輒不致其罪其謂天子之權不可下移是矣然擬旨
軍容不密全引以自歸明示中外若天子之權在其
掌握有臣如此所以上干天和下拂人情臣謂不去
乎敬天心終不可回也帝覽奏曰鰲之言實出忠誠

孚敬屢疏朝廷豈不識其意直謂國家待輔臣當如此耳令自陳狀遂許致仕去李時請給康隸勅書不許再請乃得馳傳歸十二年正月帝復思之遣鴻臚少卿陳璋賚勅往召而勅語殊無嘉獎意四月孚敬還朝六月彗復見畢昴間孚敬乞避位不許十三年正月進少師兼太子太師華蓋殿大學士先是潞州陳師為亂孚敬力主用兵賊覺被滅及是大同再亂孚敬亦主用兵薦劉源清為總督源清一意進討師久無功其後城中亂定代王請遣大臣安輯夏言遂力詆用兵之謬請如王言而語多侵孚敬孚敬怒持

王疏不行帝委曲宣諭令與言交好乎敬猶持之帝
曰大臣謀國肯和若彼此爭嫉朕將安託卿尚平心
熟思之乃竟遣黃綰往乎敬以言不用稱疾乞休疏
三上已而子卒請益力最後帝報曰卿連章乞歸想
無甚疾或疑朕耳卿疑朕有二去來進退者三矣必
終不以禮待不若早乞身一也獻夫齒少於我而去
之此必別用一輩人弗用我輩二也夫居丞弼之任
謀身計禍此何如臣耶乎敬奏言陛下任臣以心膺
臣豈敢疑但臣數獲罪愆當退以義耳大禮之議本
出宸衷第恨三五臣者貪天之功臨叨殊秩及當事

任文不能同誠事主如夢者陛下已悉之不待言吳
獻夫草疏求止其志可知今復懦弱無立非緩急所
預備昔變詞遷歸今復異論擾政非國體所宜竊
人緒論驟致崇階人多鄙之臣初不能深察今果見
其詭隨夫以陛下所親信臣稱為同志者猶如此他
可知矣昔路城之變陛下以紀綱為重命將興師卒
用萬言遣襄言行勸乃不誅作亂之賊而反罪討賊
之人以致強梁肆志將士解體大同之變陛下亦以
紀綱為重命將興師復因人言姑息了事將士殺叛
卒者有罪叛卒戕平民者不誅法典蕩然恐將來國

事未有可慮今臣子死矣臣病加矣自揣無益公家
是以欲去耳帝報曰卿之求去徒以大同一事與言
為忌耳源清貪功恣戮平民致正法不申渠魁漏網
卿猶為源清屈夫城破人誅固無難如無罪何又何
時得復是鎮以衛京師耶此雖言之說本出自朕卿
今不顧朝廷必求自遂果輔弼之道耶孚敬乃復起
視事時帝於文華殿後建九五齋恭默室為齋居之
所命輔臣賦詩孚敬及時各為五言律四章以上已
數召見便殿從容議政十四年春孚敬得疾帝遣中
官賜以尊牢問李時曰孚敬聞中書決卿不與爭耶

對曰機務至重臣豈敢不爭但孚敬性剛一時難入
臣委曲講析卒亦未嘗不從帝曰楊一清亦云然且
如莊肅后諡即十二字何害乃至與禮部忿爭時曰
孚敬以嫂與母不同亦出忠愛帝曰忠愛固然不無
執拗耳且彼不惜人才是以多怨又遣中官賜藥餌
手勅言古有剪鬚療大臣疾者朕今以己所服者賜
卿庶見朕意孚敬既得疾愈前此三黜皆不以禮遂
屢疏乞骸骨乃命行人御醫護歸有司給廩諫如制
明年帝復念之道錦衣官賁手勅視疾趣其還行至
處州疾作不能進帝又強起之至金華疾又作乃歸

十八年二月平帝在承天聞之大為傷悼乎敬剛明
果敢不避嫌怨既遇主時進讜言其清劾戚莊田罷天
下鎮守內臣力爭張延齡獄乃其大者而性特狠愎
不能愛護善類以故天下士疾之若讐然持身素嚴
痛惡賊吏力破人臣私黨一意苟公一時苞苴路絕
百職奉法亦有足稱者帝眷禮廷臣莫二嘗稱少師
羅山而不名其卒也禮官請諡帝取危身奉上之義
特諡文忠贈太師

桂萼字子實安仁人正德六年進士除丹徒知縣性
剛使氣屢忤上官被笞辱論劾青田不赴用薦起知

武康又以忤止官下吏嘉靖初由成安知縣遷南京
刑部主事時世宗欲尊崇所生廷臣力持已稱興獻
王為帝妃為興國太后頒詔天下二歲矣專與張璁
同官揣知帝指乃以二年十一月上奏曰臣聞帝王
事父孝故事天朝事母孝故事地察未聞廢父子之
倫而能事天地主百神者也今禮官失考典章遺絕
陛下純孝之心強附末世不經之事納陛下於與焉
人後之非而滅武宗之統奪獻帝之宗且使興國太
后壓於慈壽太后禮莫之盡三綱頓廢非常之變也
有識者莫不寒心而未聞有所規納何也蓋自張璁

霍勳獻議論者指為牛墮輩語播騰逆符人口致遠
禮者不敢駁議其非遂因循至今日耳然是失也綱
常有愧於前王非笑將貽於來世匪細故也物含生
不待興國太后慨興獻帝弗祀已三年矣拊心出涕
不知其幾而臣子乃肆然自以為是豈一體之義乎
願速發明詔稱梓案曰皇伯考興獻帝曰皇考別立
廟太內所謂事天明矣正興國太后之禮定為聖母
生稱祈謂事地祇矣至於朝議未謬不過執宋濮議
耳據宋范軾但告英宗幼陛下非受仁宗詔親許為
父子至於封爵悉用皇子故事與太祖繼統立案固則

陳燕之論亦固有別於陛下奉祖訓入繼大統果曾
親受孝宗詔命為天子乎則陛下非為人後而為人
繼之主也明矣然則壽典獻帝母與國太后又何疑
乎臣聞非天子不議禮天下有道禮樂自天子出臣又
欲以請巧者復得席書方獻夫二疏伏望奮然裁斷
將臣與三臣疏並付禮官令臣等面質如禮官復執
前說則其得微無禮亦已甚矣尚可容於聖世哉因
并錄上書獻末并疏帝大喜明年正月手批下廷臣
議行由是廷臣咸惡壽共指目為奸邪壽知帝意已
決氣益發舒其詞復上疏曰自古帝王相傳一為重

嗣為輕故高皇帝取法前王著說終身及之訓陛下
承祖宗大統正遵高皇帝之制執政乃無故任己私
背祖訓其為不道尚可言哉臣聞道路人言執政窺
伺陛下美情不忍則加一皇字而已夫陛下之孝與
親不在於皇不皇惟在於孝孝不孝耳使孝獻帝之心
可奪難加千百字徽稱何益於孝陛下遂終其身為
無父人矣逆倫悖義如此猶可使然與斯議哉時與
魏疏並上帝益大書召赴京先是議禮諸臣無有以
孰孰政者臣等遂斥為末道且欲不使與議其言恣
肆無忌以欺朝士也疾之及召命下衆益駭愕群起

非擊帝心惡之。不為動。而薦獲。偕總論列不已。遂召
為翰林學士。帝用其言。更正大禮。薦有是受知。特深。
四年春。給事中柯維熊上言。陛下觀君子而君子不
容。如林俊。孫交彭澤之去是也。遠小人而小人尚在。
如張璉。桂萼之用是也。且徐休閑諸臣多被死。徠御
史王懋。郭祐。又復誦遺竊以為罰過重矣。萼璉遂求
去言。以臣等為君等則不敢。以為小人則不甘。惟聖
明辨之。毋使盛治之朝。為聚訟之所。優詔慰留。尋進
詹事兼翰林學士。時議世廟神道及太后謁廟禮。萼
復排。廷議希合。帝指帝益以為賢。兩人氣益盛。求經

進講官求與修獻皇實錄求與兩京鄉試求教習庶
吉士並為閣臣所抑不獲與由是兩人大恨連章攻
賈宏且陰詆石瑄宏等卒不安其位而去給事中陳
洸犯重辟等與尚書趙鑑懷忿爭為南京科臣所
劾亦不問當陳時政諸預蠲六年田租更登極初得
獎寬登聞鼓禁約復塞上開中創懲奸徒祖絕養贖
院聽窮民耕城垣陝地停外吏赴部考滿憫窮吏部
班中聖教廣聖孝凡十事多議行六年三月建禮部
左侍郎晏賓如故時方京察南京科道拾遺等校著
弊案惡言寔排己亟提益惡之止言故輔楊廷和廢

植私黨蒙蔽聖聽者六年今幸次第斥逐然還奸慝
在害路昔憲宗初年命科道拾遺後互相糾劾言路
遂清臣請舉行和制章下吏部侍郎孟春等言憲宗
無此詔夢既在被論後情涉報復無以厭衆心夢言
詔出憲宗文籍故在春奉職無狀欲媚言官圖倖免
公肆欺誣宜并按問詔部再議春等言成化中科道
有超擢則撫不稱者憲宗命互劾一時去者七人非
今日考察拾遺比帝終以夢言為然趣令速舉都給
事中王俊民御史劉福盧瑗等言大計被黜已多不
當再黜帝責其抗命趣益急俊民等惶恐引罪請責

之部院乃奪諸言官俸而下部院行之春等以御史
儲良才等四人名上帝獨黜良才餘報寢而特旨斥
給事中鄭自璧孟奇且令部院再覈乃復黜給事中
余經等四人南京亦黜給事中顧濤等數人事乃殺
時帝諭內閣令詞臣日輪一人入講經史備顧問已
從閣臣言改用每旬三入日華上言陛下此心即堯
舜清明好問之心我祖宗歷聖向嘗舉行蓋經筵自
講已有定規寒暑輟講亦為故事但堂陛九重咫尺
未里雖有善言何自上聞明詔令儒臣曰直此開壅
蔽攬乾綱第一義也上意所及時賜召問則益有趨

然之思視預為期日從事講說者裨益相去萬萬
今若令輔臣二人有直有問必顧忌而不敢正對竊
謂五日輪二人終不若聖諭日輪一人之善也報聞
其年九月改吏部左侍郎兼官及經筵日講俱如故
萼既得志日以報怨為事引用王瓊與陳九疇獄尚
書彭澤金獻民等獲譴者十餘人及李福達獄起命
萼掌刑部事與張璉方獻夫會鞠萼大肆羅織尚書
顏頤壽御史馬錄等竄逐者四十餘人又反陳浣之
獄郎中葉應驄等株連逮捕者百數十人先是萼知
丹徒為巡撫及知府所捷及是兩人已遷官萼修郤

逐巡撫致知府遣戍自是廷臣畏其兇威不寒而慄
其月拜禮部尚書兼翰林學士啟事尚書無兼學士
者自夢始夢遂言天下提學憲臣多不得人請考核
由是改用者四人甫踰月遂拜吏部尚書帝顧之彌
厚賜銀章二曰忠誠盡慎曰絕愆匡違令得密封言
事與輔臣埒夢因言天下巡撫官多不稱職宜加甄
別令久任由是改用者九人七年正月手勅加太子
太保明倫大典成加少保兼太子太傅明年奏建言
獲罪諸臣如鄧繼曾季本等十六人因事貶謫如黃
國用劉秉鑑等八人皆才識可用懲勑已深宜從寬

收復於是諸人得量移王守仁之起用也萼實薦之
已而銜其不附已事多齟齬及是守仁卒詔議其功
罪萼遂極言醜詆奪其世封諸恤典皆不予時論駭
之其年二月命以本官兼武英殿大學士入叅機務
初萼總議禮赴召廷臣欲倣先朝馬順故事於左順
門捶殺之兩人走避武定侯郭勛家獲免勛遂與深
相結亦蒙帝眷典禁兵至是勛奸狀大露帝亦惡之
總及霍繭猶力庇萼獨疏其兇暴貪狡數事勛遂獲
罪時楊一清為首輔老成持重而萼與總好紛更且
惡一清壓已遂不相能其年七月給事中孫應奎劾

夢泉雄之資桀驁之性作威福植黨與政以賄成致
天下敢怒不敢言并及一清理二人帝時已疑夢得
旨夢建言大禮多劾勤勞既帝恣太甚其洗滌宿愆
全君臣終始之義夢初恃帝知謂諫官言必不入至
是忽奉嚴旨大懼疏辨且稱疾乞休詔報曰卿讀書
達理但所行事亦須寅恭協商免徇公議庶前日之
忠不為自負夢凡之益懼給事中王準因劾夢所舉
御醫官李夢鶴實其私人乞戒夢勿務偏比息人言
詔下所司核實吏部言夢鶴由考選無私帝終以為
疑命太醫院更考言官知帝意已移於是給事中陸

梁極論其罪并言夢鶴假托進書寅緣授職夢與隣
居內閣便戶往來時與夢家人吳從周序班桂林居
間行賄因列其私黨二十人奏入帝大悟立奪夢官
止以尚書致仕而璉亦罷政帝復列二人罪狀詔告
廷臣略言二臣自任自恣負君負國所為事端昭然
衆見而夢尤甚論法本當寘諸刑典特從寬貸遂下
夢鶴等法司皆首服無何霍鰲兩疏訟夢力攻一清
且言法司威逼從周林構成夢賊罪實承一清風指
於是一清去位刑部尚書周綸調南京郎中陳之良
員外郎王行可皆奪職而命法司會錦衣鎮撫官再

譏乃言夢鶴等假托行私與夢無與詔削夢鶴林籍
從周論罪如律而夢復散官是時璉已召還史館儒
士蔡圻知帝必復召夢疏頌夢功亦請召復帝從之
賜勅令撫按官趣上道夢未至國子生錢淵等復請
趣夢入朝帝怒曰大臣進退么麼敢與聞耶圻下
吏明年四月還朝詔請復所奪官仍叅機務夢初銳
意功名勇於任事不恤物議及是驟加推抑氣為之
懾不復故恣如曩日矣七月夢言歲比不登人至相
食朝廷大發帑藏數十萬金不能致數萬之粟由未
嘗預備故也請再發帑數十萬分給天下及時收糶

麥豈可備他時賑荒之用而小民亦得易錢為生因
再畫四策以獻所司悉議行居位數月屢疏引疾帝
輒優旨慰留十年正月得請八月卒於家贈太傅諡
文襄夢居官廉以文學經濟自命所論奏帝王心學
論皇極論易復卦禮月令及進禹貢圖與地圖說皆
有裨君德時政特性猜狠好排異己以故不為物論
所容始與總源相結相得歡甚及並居政府亦遂相
失不終其好人以是益少之

方獻夫字叔賢南海人生而孤弱冠舉弘治末進士
改庶吉士乞歸迎養遂丁母憂正德中授禮部主事

詞吏部進員外郎時王守仁方為主事獻夫與論學
悅之遂執贄為弟子尋謝病歸讀書西樵山中者十
年嘉靖改元夏還朝道聞中朝議禮未定草疏曰先
王制禮本緣人情君子論事當究名實竊見近日禮
官所議者未合乎人情未當乎名實者一則守禮經
之言一則循宋儒之說也臣獨以為不然按禮經喪
服傳曰何如而可以為人後支子可也又曰為人後
者孰後後大宗也大宗者尊之統也不可以絕故族
人以支子後大宗也適子不得後大宗為是禮者蓋
謂有支子而後可以為人後未有絕人之後以為人

後者也。今與獻帝止生陛下，一人別無支庶，乃使絕其後，而後孝宗豈人情哉？且為人後者，父嘗立之為子，子嘗事之為父，故卒而服其服。今孝宗嘗有武宗矣，未嘗以陛下為子也；陛下於孝宗，未嘗服三年之服也。是實未嘗後孝宗也，而強稱之為考，豈名實哉？為是議者，未見其合於禮經之言也。又按程頤、張謩謂英宗既以仁宗為父，不當以漢王為親，此非宋儒之說，不善實今日之事，不同。蓋仁宗嘗育英宗於宮中，是實為父子也；孝宗未嘗育陛下於宮中，其不同者一。孝宗有武宗為子矣，仁宗未嘗有子也，其不同

者二濮王別有子可以不絕與獻帝無別子也其不同者三豈得以濮王之事比今日之事哉為是議者未見其善述宋儒之說也若謂孝宗不可無後故必欲陛下為子比尤不達於大道者也推孝宗之心所以必欲有後者在不絕祖宗之祀不及天下社稷之重而已豈必拘拘父子之稱而後為有後哉孝宗有武宗武宗有陛下是不絕祖宗之祀不失天下社稷之重矣是實為有後也且武宗居天下十有六年不忍孝宗之無後獨忍武宗之無後乎比尤不通之說也夫與獻帝當父也而不得父孝宗不當父也而種

稱爲父武宗當繼也而不得繼是一舉而三失焉臣
未見其可也且天下未嘗有無父之國也嘗喪殺人
卒竊負而逃今使陛下舍其父而有天下陛下何以
爲心哉臣知陛下純孝之心寧不有天下決不忍不
父其父也說者又謂與獻帝不當稱帝此尤不達於
大道者也孟子曰孝子之至莫大乎尊親周公追王
太王王季子思以爲違孝豈有子爲天子父不得稱
帝者乎今日之事臣嘗爲之說曰陛下之繼二宗當
繼統而不能明與獻之異群廟在稱帝而不稱宗夫
帝王之體與士庶不同繼統者天下之公三王之道

也。總明者一人之私，後世之事也。興獻之得稱帝者，以陛下為天子也，不得稱宗者，以實未嘗在位也。伏乞宣示朝臣，後稱孝宗曰皇伯，興獻帝曰皇考，別立廟祀之。夫然後合於人情，當乎名實，非唯得先王制禮之意，抑亦遂陛下純孝之心矣。既具此建，臣方無排異議懼不敢上，而為桂萼所見，與席書疏並表上之。帝大喜，立下廷議。廷臣遂日獻夫為奸邪，並不與往還。獻夫乃杜門乞假，既不得，詣則進大禮上下二論。其說益詳，時已召張璁、桂萼於南京，二人至，用為翰林學士，而用獻夫為侍講學士。於是攻者四起，獻夫

亦力辭帝卒用諸人議改正太禮自是盛荷帝眷與
璵等埒矣四年復進少詹事兼侍講學士獻夫終不
自安堅請病歸六年召修明倫大典獻夫與霍韜同
里同以議禮相親善至是又同赴召乃合跪言自古
力主為後之議者宋莫甚於司馬光漢莫甚於王莽
主漢議者光為首呂誨范純仁呂大防附之而光之
說感人最甚主哀帝議者莽為首師丹甄邯劉歆附
之而莽之說流毒最深宋儒祖述王莽之說以惑萬
世誤後學似是而非不可不辨臣等謹按漢書魏志
宋史畧采王莽師丹甄邯之奏與其事之始末及魏

明帝之詔漢園之議各為論正以附其後乞付之纂
修官叅互考訂俾天下臣子知為後之議實起於莽
宋儒之論實出於莽於以下統群疑上彰聖孝詔下
其書於史館時諸臣以議禮職責遂恃寵故恣無復
顧忌故詆毀先儒至此識者疾之獻夫還朝未幾會
李福達獄起命署大理寺事與趙萼龔謙等大反其
詞議置馬錄重辟獻夫力爭得減死其年九月拜禮
部右侍郎仍兼學士直經筵日講時京卿及監司方
面多缺員獻夫推薦布政使汪鉉等至五十有五人
桂萼反陳洗獄請盡逮問官葉應龍等獻夫言詞所

連及不下三四百人請以情輕者下撫按勘報由是
諸人多免逮其月卽代萼為吏部左侍郎兼官直講
如故上言思恩田州比歲稱亂皆由統馭非人所致
乞專任王守仁而罷鎮守中官鄭潤總兵官撫寧侯
朱麒因薦珠池少監張賜可代潤前副總兵張祐可
代麒疏下內閣楊一清等持不行帝委曲宣諭潤麒
二人果召還十一月復代萼為禮部尚書獻夫寔僧
道姑有傷風化請勅令改嫁年邁者給養贍依親有
獲勅者追奪戒諭勅戚家母得私度帝悉從之又納
霍韜言盡汰僧道無牒者禁自後永不開度寺觀私

創者毀之帝方下詔而江西提學副使徐一鳴以擅毀前朝寺觀被逮獻夫及黃綰霍繡熊浹合疏論救帝雖不從一鳴卒得輕比七年明倫大典成加太子太保帝欲殺陳后之喪獻夫引禮固爭王守仁既平思田夷八寨有媒孽之者獻夫及繡歷陳其功狀且曰職者言守仁受命征思田不受命歷八寨又言築城建邑非人臣得專抑知守仁固有便宜從事之旨乎夫忠而有功如守仁兵部功賞未施行戶部題覆又行查勘何以為勞臣勸帝納其言築城事得毋止時璉夢用事與楊一清不相能而建臣又有與璉夢不和

者明年正月獻夫因災異陳言臣聞和氣致祥乖氣
致戾今君臣闕同遊之樂宰輔少和衷之美大臣之
休休有容之量群臣無濟濟相讓之風德化未洽災
沴薦臻咎實坐此消弭之術在陛下和德於上九卿
百執事和衷於下然後戎飭諸司責成守令省刑薄
歛賑窮恤孤則德澤下流而和氣至矣易曰雷雨作
解君子以赦過宥罪近詔錄議禮降謫諸臣而充軍
為民如命寬馬明衡輩猶未沐鴻恩請一體收召且
言郡縣守令多不得人由進士額少勢不得不用舉
貢途輕人玩自難稱職宜倍取進士五六百名銓除

縣令吏部畧倣漢法不由令長不得擢臺郎不由郡
守不得擢侍郎列卿帝優詔褒答而寬等卒不獲叙
用明日輸輔臣令所司加意舉貢與進士一體拔擢所
奏廣額事亦寢二月復代萼為吏部尚書其秋萼與
璉並罷政詔吏部核兩人私黨獻夫上言陸粲所劾
凡二十人岳倫所劾凡八人王化所劾凡二十一人
六科會奏二十八人十三道會奏三十三人其中奸
邪者用多受誣者亦不少苟繩之太過豈不至空人
之國且昔年攻璉萼者既以為黨而去之今日附璉
萼者又以為黨而去之縉紳之禍何時而已臣與璉

萼同為議禮之人理宜引避請特命侍郎董祀等會同九卿從公覈奏帝是其言仍以屬之獻夫乃奏留黃綰等二十三人而黜儲良才等十三人時以為當良才初為御史以考察被黜疏言臣嘗劾都御史聶賢不孝楊廷和庇之獲全後竟為御史鄭洛書論罷乃吏部侍郎孟春副都御史劉文莊黨廷和賢謂洛書之奏臣實主之遂假考察之權報復同門之怨因訐春文莊陰罪且言二人囑徐文華縱橫遊說營復賢廷和官盡攻議禮之臣仍主大宗之論帝讓春等不持公論為人報怨令良材降補外任良材復自言

素以忠謹為廷和等所疾雖蒙曲全恐奸黨布在四方臣跡遠勢危不能自保願乞骸骨正首丘死且不恨萼等因言良材任怨遭誣去非其罪乃令復職至是為言官所劾獻夫亦言其奔競有跡褫職閒住時論快之安昌伯錢維圻卒庶兄維垣請嗣爵獻夫言外戚之封不當世及歷引漢唐宋事為證帝善其言下廷議自是外戚永絕世封著為例九年羽林指揮劉永昌劾都督桂勇語侵萼及兵部尚書李承勛又劾御史廖自顯擅答武職自顯遂坐逮已又訐兵部郎中盧裴等四人陰事且詆言官懷私不舉為曠職獻

夫惡之言國家黜陟糾舉付之部院臺諫無敢出位妄干且五品以下司屬例不糾劾永昌非有言責乃假名建言陰謀報怨亂朝網侵官守此風不懲則奸人效尤動為蜚語中傷善類請下法司按問帝不從獻夫遂引疾求退帝亦不允給事中孫應奎劾獻夫私其親故指大理少卿陳洸太常卿彭澤為言帝既留用二人都給事中夏言亦劾獻夫壞亂選法亦浙江參政黃卿為張璁所惡輒調陝西而以溫州兵備副使寔以平代卿溫州知府丁瓚代以平以平瓚屢任未久徒以璁鄉郡故而改補之一時變置若奕棋

然既私其鄉人黃芳為卿於南京茲者太常卿缺以彭澤補之澤之邪回屢見於言官論列顧得喻等璫陞寶獻夫欲以澤為赤幟將盡鉗天下之口耳廣東貪事劉喬誤聞其死代以員外郎吳紳既知其非乃不自檢舉復添注喬廣東副使易置名器有同戲劇他如知縣林初貪虐有聲以鄉人之故而擢州守判官吳爵吏胥出身以彭澤之姻而得通判此其交通賄賂又有可疑者矣疏入帝諭獻夫勿辭避令卿等還守故官獻夫及璫疏辨因引退帝重遣二人意復令卿等如前擬頃之給事中薛甲陳四事言近日傾

危成習劉永昌武夫也而勅冢宰張澗軍餘也而勅
勛臣以股肱耳目之臣使人得以指摘恐下變上替
之患不知所止今之議者未悉此弊猶復毛舉細故
未免推波助瀾顧畧苛細之言存叢遠堂高之義俾
小人攻訐無自而入章下吏部獻夫等謂甲疏深切
時弊請勅都察院嚴禁吏民毋得譁張亂政并行兩京
科道天下撫按官論事必先大體論人無貴小疵毋
伺察間隙以挾私毋苛舉小故以逞訐毋附致難明
之情汙文以不根之謗當是時帝方欲廣耳目周知百
僚情偽得獻夫議不憚報罷於是給事中饒秀勅甲

阿附便佞自劉永昌肆言後言官未聞敢議大臣獨
給事中夏言與孫應奎趙漢三臣議及璵獻夫耳漢
已蒙聖明詰譴至言與應奎之奏皆係用人行政之
失而甲槩之以為毛舉細故則言官之於大臣必將
無一言已乎必至於大譴大訶而論列之乎祖宗之
法凡言大臣德政皆處極刑而甲乃稱誦大臣不已
甲於輔臣猶曰門生座主云耳若郭勛貪縱之跡彰
彰明著而甲亦不欲人言如甲之議必欲陛下端拱
於上大臣橫行於中群臣緘口於下萬有一逆人廁
其間而使言官習於泯默是甲以一言病天下也乞

亟行責斥奏入帝心善之下吏部再議甲亦具疏自
明帝惡其不俟部奏輒先陳辨命削二官出之外部
謂甲已處分不復更議帝責其延緩令置對乃停獻
夫俸一月卽官倍之獻夫意不自得兩疏引疾帝卽報
允然猶虛位以俟十年七月有詔召還獻夫既辭舉
梁材汪鉉王廷相自代帝手詔褒答尋遣行人蔡黻
趣之黻及門獻夫潛入西掖以疾辭既而使命再至
云將別用獻夫乃就道明年五月至京命以故官兼
武英殿大學士入閣輔政先是賜獻夫銀章曰忠誠
直諫今有事密封奏聞獻夫歸上還之朝至是復賜

如故吏部尚書王瓊之卒也。命母置代以獻夫掌之。
初獻夫家居引體自尊。監司謁見輒稱疾不報。而其
家人姻黨頗橫於郡中。屢為鄉人訐告。食事龔大綏。
聽之。及獻夫還朝。再謁大綏。賜免會。大綏坐事落職。
疑獻夫為之。遂上疏列其不法數事。詞連霍鵠。獻夫
亦上疏自辨。帝方眷獻夫。大綏遂被逮。削籍。其年十
月。彗見東井。御史馮恩上言。獻夫外飾謹厚。內實兇
奸。前在吏部。剛恩報怨。無所不至。及以詐病還籍。陛
下特遣行人召之。方且偃傲。僭褻不即。奉詔既蒙驛
騎。督趣有起京別用之命。然後忻然就道。夫以冢宰

別用非入閣而何及五月抵近畿則又請旬日攝理
徘徊顧望試陛下別用之意雖曰不要君臣不信也
近為食事冀大稔所許不自引愆輒肆巧辯及臺諫
進謁盛怒不解需度如此安望其容賢納士表率百
僚今又以輔臣之尊委冢宰之柄呼引朋類播弄威
福將不利於國家故獻夫掌吏部而鑒即見天不可
誣如此尤今日當急黜者也其他詆毀大臣甚多帝
怒下之獄獻夫亦引疾乞休復詔不允獻夫雅負恬
退名既遷被劾中惡雖執大政氣厭厭不振獨帝欲
張近齡常力爭而其時桂萼已前卒張璁雖最寵

然罷相者委矣霍韜黃宗明言事一不當輒下之吏
獻夫見帝恩威不測居位二歲遂三疏引疾帝優詔
許之令乘傳予道里費家居十年而卒先已加柱國
少保乃贈太保諡文襄獻夫緣議禮驟顯雖與總憲
同事而持論每依平恕故人不甚惡之至去就之際
視諸人獨勝云

論曰大禮紛爭數年始定卒無能屈張桂之說蓋其
論辨侃侃足動聽聞即群疑可迎刃而解觀明倫大
典可見也惜曰以遽迎為工挾持取勝然其義可遽
其言自可採正不必善論時勢矣獨是二人得君既

專恣睢特甚君臣上下猜忌互生攻擊軋傾廟堂閑
懷無虛日此雖時局相激而成實二人德量不廣之
故也獻夫言論本末大槩相同而出處之間稍為引
退比挈而較亦彼善於此而已然而三人者剛毅之
資該博之學大非尋常所幾及嗚乎殆亦人傑也哉